



Организация
Объединенных Наций по
вопросам образования,
науки и культуры

При поддержке Бюро ЮНЕСКО в Москве
по Азербайджану, Армении, Беларуси,
Республике Молдова и Российской Федерации



ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В СТРАНАХ СНГ





Организация
Объединенных Наций по
вопросам образования,
науки и культуры

При поддержке Бюро ЮНЕСКО в Москве
по Азербайджану, Армении, Беларуси,
Республике Молдова и Российской Федерации



ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В СТРАНАХ СНГ

Аналитическая записка

Москва
2013

**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ КУЛЬТУРЫ И ИСКУССТВ
ИНСТИТУТ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ ОБРАЗОВАНИЯ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ОБРАЗОВАНИЯ
МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

Подготовлено в рамках проекта ЮНЕСКО и МФГС

**«ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В СТРАНАХ СНГ:
РАЗВИТИЕ ТВОРЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА В XXI ВЕКЕ» (2009-2014)**

Художественное образование в странах СНГ: Аналитическая записка/Московский государственный университет культуры и искусств. – М., 2013. – 48 с.

Авторский коллектив:

Н.Н. Ярошенко, доктор педагогических наук, профессор (руководитель)
Ю.А. Акунина, кандидат педагогических наук, доцент
Е.Г. Гуляева, кандидат педагогических наук
О.Ю. Мацукевич, кандидат педагогических наук, профессор
Е.П. Олесина, кандидат педагогических наук
А.В. Соловьев, доктор философских наук, профессор
Е.Ю. Стрельцова, доктор педагогических наук, профессор
Н.В. Шарковская, доктор педагогических наук, профессор

При консультативном участии национальных экспертов по художественному образованию государств – участников СНГ

Координаторы проекта: **Любава Морева** (ЮНЕСКО), **Светлана Терехина** (МФГС)

Перевод на англ. язык: **А.В. Соловьев**
Editor of English translation: **Skye Burn** (USA)

Фотоматериалы предоставлены ЮНЕСКО, МФГС и партнёрами-участниками проекта.

Компьютерная вёрстка и дизайн:
Н.П. Калугин, Р.М. Павловский

Подготовлено при финансовой поддержке ЮНЕСКО и Межгосударственного фонда гуманитарного сотрудничества государств-участников СНГ (МФГС).

Сведения и материалы, содержащиеся в данной публикации, необязательно отражают точки зрения ЮНЕСКО и МФГС. За представленную информацию несут ответственность авторы.

Рабочая группа выражает признательность Бюро ЮНЕСКО в Москве и Межгосударственному фонду гуманитарного сотрудничества государств – участников СНГ (МФГС) за оказанную финансовую и консультативную поддержку.

© ЮНЕСКО, 2013

© Московский государственный университет культуры и искусств, 2013

ISBN 978-5-94778-323-0

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ РАЗВИТИЯ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ В СТРАНАХ СНГ	9
СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ КОНТЕКСТ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ	13
ОРГАНИЗАЦИЯ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ В СТРАНАХ СНГ	21
СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ В СТРАНАХ СНГ	29
РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАЗВИТИЮ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ОБРАЗОВАНИЯ ЧЕРЕЗ ИСКУССТВО В ГОСУДАРСТВАХ – УЧАСТНИКАХ СНГ.....	33
МЕЖДУНАРОДНЫЕ ГРУППЫ ЭКСПЕРТОВ	40
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ	46

Художественное образование в государствах-участниках Содружества Независимых Государств (СНГ) — это уникальное явление, органично сочетающее традиции и инновации, общечеловеческие и национальные ценности, все виды и жанры искусств и культурной деятельности, а главное — задачи личностного и социального развития.

Несмотря на имеющиеся достижения в развитии национальных систем художественного образования в этих странах сегодня под угрозой исчезновения и разрушения оказались многие традиционные художественные практики, неповторимые образцы народного творчества, формы передачи опыта художественной деятельности между поколениями, обеспечивающие сохранение национальных культур. Эксперты отмечают снижение числа участников формальных и неформальных программ художественного образования, сокращение их финансовой поддержки, недостаточную интеграцию национальных систем художественного образования стран СНГ.

При этом признается объективно невозможным возвращение к советской модели художественного образования, что требует создания принципиально новой концепции развития художественного образования в странах СНГ. Новые стратегические ориентиры развития художественного образования в странах СНГ сегодня определяются на основе подходов ЮНЕСКО, ориентиров образовательной и культурной политики, консолидированного мнения экспертного сообщества этих стран.

Осмыслению этих процессов призвано способствовать компаративное (сравнительное) исследование теории и практики художественного образования в странах СНГ, осуществленное в рамках совместного проекта ЮНЕСКО и Межгосударственного фонда гуманитарного сотрудничества государств-участников СНГ (МФГС) «Художественное образование в странах СНГ: развитие творческого потенциала в XXI веке» (2009-2014).

Аналитическая записка обобщает результаты исследовательской работы, проведенной группами экспертов Азербайджанской Республики, Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Республики Молдова, Российской Федерации, Республики Таджикистан, Республики Узбекистан и Украины в 2009-2012 годы, и позволяет оценить современное состояние и проблемы в развитии художественного образования в странах СНГ, а также наметить стратегические ориентиры его дальнейшего развития.

Данный материал адресован государственным и политическим деятелям стран СНГ, определяющим стратегию и тактику развития национальных систем художественного образования, а также представителям экспертного сообщества — деятелям культуры и образования, реализующим творческие и социально-культурные инициативы, нацеленные на гуманизацию общественной жизни и духовно-творческое развитие личности.

ВВЕДЕНИЕ

«Для поддержания человеческого достоинства необходимо широкое распространение культуры и образования среди всех людей на основе справедливости, свободы и мира»

Из Преамбулы Устава ЮНЕСКО



В странах СНГ исторически сложилась система художественного образования, которая активно стремится к интеграции в мировое образовательное пространство.

В «Дорожной карте художественного образования», принятой мировым сообществом по итогам Всемирной конференции по образованию в области искусств: создание творческого потенциала для XXI века (Лиссабон, 6-9 марта 2006 г.), подчеркнуто, что «культура и искусство – это важнейшие компоненты всестороннего образования, которое обеспечивает полное развитие личности. Поэтому право на художественное образование является всеобщим правом человека, правом всех учащихся, включая тех, кто часто не имеет возможности получить образование...»¹.

Современное художественное образование в странах СНГ – это уникальное социально-культурное явление. Созданные в этих странах национальные системы художественного образования отличаются сущностным родством обеспечивающих его институтов и содержания, определяемого современным уровнем дифференциации родов и видов искусства. При этом удается сохранять уникальность национальных систем художественного образования, которая определяется культурно-историческими, этнокультурными и общественно-политическими условиями, имеющимися в этих странах.

¹ Дорожная карта художественного образования: Всемирная конференция по образованию в области искусств: создание творческого потенциала для XXI века. Лиссабон, 6-9 марта 2006 г. / ЮНЕСКО. – Лиссабон, 2006. – С. 1. http://portal.unesco.org/culture/en/files/40399/12653856603Russian_RM.pdf/Russian%2BRM.pdf

Художественное образование в этих странах является массовым и распространяется на все социальные и возрастные группы населения; имеет непрерывный характер и преемственность различных образовательных уровней; соответствует высоким идеалам гуманизма и обеспечивает возможность творческого самовыражения личности. Его развитие в странах СНГ в основном обеспечено сочетанием государственного бюджетного финансирования и внебюджетных средств (плата за обучение, спонсорство и др.).

Художественное образование в странах СНГ развивается как широкая гуманистически ориентированная практика, отражающая становление новой модели гуманитарного сотрудничества, соответствующего формирующейся сегодня идее нового гуманизма. «Начало новых размышлений о мире и примирении должно идти в ногу с поиском нового гуманизма XXI века», к которому настойчиво призывает Генеральный директор ЮНЕСКО Ирина Боква. В условиях глобализации новый гуманизм должен стать неотъемлемой частью культурного разнообразия, диалога в эпоху новых технологий, «он должен быть действительно плюралистическим и космополитическим, вдохновлять на размышления всех и повсюду, давая каждому возможность выразить свои чаяния»².

Система художественного образования в странах Содружества носит открытый характер. Присущие ей процессы являются неотъемлемой частью более широких образовательных и художественных процессов, она обладает высоким интегративным потенциалом, который может быть востребован в процессе формирования нового состояния межгосударственных отношений, партнерского взаимодействия и культурной консолидации в странах СНГ.

При этом имеющийся уровень законодательного обеспечения, ресурсного обеспечения и организации художественного образования в странах СНГ позволяет реализовать основные идеи, выдвинутые в концептуальных документах международного сообщества: Всеобщая декларация прав человека (1948), Европейская культурная конвенция (1954), Декларация принципов международного культурно-

го сотрудничества (1966), Конвенция об охране всемирного природного и культурного наследия (1972), Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (1976), Всеобщая декларация ЮНЕСКО о культурном разнообразии (2001), Международная конвенция об охране нематериального культурного наследия (2003), Конвенция об охране и поощрении разнообразия форм культурного самовыражения (2005) и др.

Современные подходы ЮНЕСКО к развитию художественного образования – это методологическая основа действий по развитию этого уникального явления в странах Содружества.

Однако, несмотря на эти предпосылки, дальнейшее развитие художественного образования в странах СНГ характеризуется наличием ряда про-

² К новому гуманизму и глобализации под знаком примирения // <http://unesdoc.unesco.org/images/0019/001923/192362f.pdf>

блем, которые препятствуют успешному формированию творческого потенциала стран.

Несмотря на серьезные меры, предпринимаемые в странах СНГ, сфера культуры и образования остается наиболее уязвимой перед угрозами изменяющегося мира. Поэтому задачи обеспечения всеобщего доступа к культурным ценностям и повышения художественной образованности подрастающего поколения сегодня выдвигаются в число важнейших приоритетов культурной и образовательной политики стран СНГ.

Сегодня отчетливо видно, что только пристальное внимание и забота государств и обществ о художественном образовании могут противостоять исчезновению уникальных творческих школ, оригинальных авторских методик в преподавании и развитии отдельных видов искусства, фольклорных традиций.

В связи с этим, в аналитической записке раскрываются стратегические приоритеты художественного образования, которые нашли отражение в рекомендациях, подготовленных экспертным сообществом стран СНГ. Такими приоритетами признаются:

- интеграция национальных систем художественного образования в мировое образовательное пространство при условии сохранения национальных культурных приоритетов, ценностей и традиций национальной культуры;
- совершенствование законодательной базы художественного образования в странах СНГ;
- совершенствование инфраструктуры художественного образования, оптимизация действующей сети образовательных учреждений и учреждений культуры;
- обеспечение широкого доступа к художественному образованию всех групп населения вне зависимости от возраста, социального статуса и материального положения;
- консолидация усилий всех заинтересованных сторон в решении задач художественного образования на основе развития взаимодействия педагогов и представителей творческих профессий, учреждений образования и культуры, творческих объединений и общественных организаций;
- разработка новых педагогических подходов, технологий и методик, способствующих приобщению подрастающего поколения к высоким идеалам, свойственным художественному образованию, в условиях экспансии массовой культуры.

Аналитическая записка подготовлена в соответствии с целевыми установками вышеназванного долгосрочного проекта ЮНЕСКО и МФГС. Разработка осуществлялась с учётом основных положений Конвенции ЮНЕСКО об охране и поощрении разнообразия форм культурного самовыражения (2005), рекомендаций Первой Всемирной конференции по художественному образованию (Лиссабон, 2006), Второй Всемирной конференции ЮНЕСКО по

художественному образованию (Сеул, 2010), других документов ЮНЕСКО, а также Рекомендаций по законодательному обеспечению развития художественного образования в государствах–участниках СНГ, принятых на 34-м пленарном заседании Межпарламентской ассамблеи государств–участников СНГ 7 апреля 2010 г., Концепции развития образования в сфере культуры и искусства государств–участников СНГ (2010), материалов встреч экспертов с международным участием (Минск, 2010; Душанбе, 2011) и национальных докладов о развитии художественного образования в Азербайджанской Республике, Республике Армения, Республике Беларусь, Республике Казахстан, Кыргызской Республике, Республике Молдова, Российской Федерации, Республике Таджикистан, Республике Узбекистан и Украине.

Национальные исследования проводились в тесном сотрудничестве с соответствующими государственными учреждениями культуры и образования, включая Министерства культуры, Министерства образования, государственные университеты и институты культуры и искусств, а также неправительственные организации, функционирующие в данной области. Исследования основаны на сборе и концептуальном анализе информации по актуальным проблемам и реализуемым программам в сфере художественного образования в странах СНГ с целью выработки соответствующих рекомендаций по дальнейшему совершенствованию системы художественного образования в каждой из стран и развитию партнерского взаимодействия с учетом международного опыта.

Обобщая материалы национальных докладов стран СНГ о художественном образовании и доклад с результатами компаративного исследования, проведенного исследователями Республики Беларусь, авторы данной аналитической записки, представляющие Московский государственный университет культуры и искусств, выражают убежденность в том, что продвижение основополагающих идей и подходов ЮНЕСКО в теорию и практику художественного образования наших стран является источником обновления его стратегических целей, практических подходов и конкретных методов творческой работы, массового просветительства и эстетического воспитания. Насущной необходимостью сегодня становится признание значимой роли художественного образования в творческом и интеллектуальном развитии личности, инновационном развитии общества.

В приложении публикуются «Рекомендации по развитию художественного образования и образования через искусство в государствах–участниках СНГ», адресованные государствам, гражданскому обществу, профессиональным организациям и сообществам. Эти рекомендации отражают основополагающие подходы ЮНЕСКО, призывают признать ее руководящие цели, применять предлагаемые стратегии и осуществлять мероприятия, прилагая согласованные усилия для полной реализации потенциала качественного художественного образования в целях позитивного обновления систем образования, решения ключевых социальных и культурных задач и, в конечном счете, для блага детей, молодежи и лиц любого возраста, обучающихся на протяжении жизни.

ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ РАЗВИТИЯ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ В СТРАНАХ СНГ



Гуманитарное сотрудничество государств-участников СНГ

Содружество Независимых Государств (СНГ) – это региональная межгосударственная организация, обеспечивающая взаимодействие в решении ключевых вопросов развития входящих в него государств, включая экономику, безопасность, политическое и гуманитарное сотрудничество, миграцию и развитие контактов между гражданами государств-участников Содружества. В числе которых: Азербайджанская Республика, Республика Армения, Республика Беларусь, Республика Казахстан, Кыргызская Республика, Республика Молдова, Российская Федерация, Республика Таджикистан, Республика Узбекистан, Украина.

Гуманитарное взаимодействие является одним из общепризнанных приоритетных направлений развития СНГ, способствующих укреплению его инновационного потенциала, повышению эффективности. Активное участие в развитии культуры и межкультурного взаимодействия позволяет странам Содружества активно участвовать в построении нового облика мира начала нового тысячелетия.

Большое значение в достижении этой цели имеет развитие общедоступного художественного образования и эстетического воспитания, поддержка одаренных детей и молодежи, развитие конкурентоспособных творческих



индустрий и меценатства, а также совершенствование национального законодательства (с учетом широкого понимания культуры, зафиксированного в документах ЮНЕСКО).

В мае 2011 года Советом глав правительств государств-участников СНГ утверждены Концепция сотрудничества в сфере культуры и Концепция развития образования в сфере культуры и искусства государств-участников СНГ. С учетом этого, значительно возрастает актуальность и значимость дальнейшей реализации совместного проекта ЮНЕСКО и МФГС «Художественное образование в странах СНГ: развитие творческого потенциала в XXI веке» (2009-2014).

Общая история – основа современной интеграции

Историко-культурная специфика систем художественного образования в странах СНГ определяется единством организационно-педагогических подходов, сформировавшихся в советский период на территории нынешних государств, имеет сходную инфраструктуру художественного образования и единую систему её ступеней и уровней, а также в значительной степени единую методологическую и методическую основу реализации программ художественного образования.

После обретения независимости в 1991 году в странах СНГ начинают формироваться национальные системы образования, в которых развивается, том числе, и сегмент художественного образования. Между тем, становление и развитие художественного образования в этих странах имеют более продолжительную историю, которая связана с формированием национальных систем художественной культуры, и их функционирование было невозможно без воспроизводства новых поколений творцов и деятелей культуры.

Так, экскурсии в многовековую историю культуры стран СНГ, приведенные в национальных докладах, разворачивают яркую палитру художественных традиций стран и народов. При этом подчеркивается особенность национальных подходов к воспитанию музыкантов, художников, носителей фольклорных традиций. В этот период во всех странах художественное образование не выделялось как особая, сложноорганизованная и функционально обособленная образовательная система.

Безусловно, подход к художественному образованию как к самостоятельному явлению сложился гораздо позднее, в середине XIX века (создание учебных заведений художественной направленности) и получил окончательное оформление в советский период.

Именно советский период для всех стран СНГ оказался не только общим отрезком исторического времени, но и общим опытом социального и культурного развития народов, вошедших в состав СССР. В советский период система образования во всех республиках СССР была унифицирована, и попытки национального, этнокультурного образования и воспитания во многом корректировались общесоюзными программами дошкольного, общего и профессионального художественного образования. Много внимания уделялось воспитанию одаренных детей и творческой молодёжи.

Особое развитие художественного образования пришлось на 1970-е годы, когда были приняты и реализованы решения о массовом эстетическом воспитании школьников (Д.Б. Кабалевский, Б.М. Неменский, Л.М. Предтеченская и др.), а также созданы уникальные национальные научные и творческие школы, ставшие основой современных систем художественного образования в государствах-участниках СНГ.



Этнокультурная специфика художественного образования

Особенности художественного образования в национальных республиках были связаны с историко-культурным наследием народов, что обеспечивало причудливое сочетание традиций классического искусства

Сегодня художественное образование – это полноценная часть образования, осуществляемого на всех уровнях образовательных систем в странах Содружества.

с традициями национального художественного творчества. Эта специфика объективно не могла быть нивелирована общими подходами к организации практики художественного образования, что стало основой для становления уникальных форм этнохудожественного образования и воспитания, существенно различных для славянских, тюркских и других народов.

Поэтому в странах СНГ художественное образование, базирующееся на национальной культуре и традициях, рассматривается как один из наиболее действенных механизмов культурной идентификации. Оно служит также эффективным средством «формирования межкультурного диалога и воспитания личности в духе толерантности»³.

В программах художественного образования во всех странах Содружества сохранился органичный синтез традиционной культуры и классического искусства, к которому присоединились новые виды искусств и культурных практик.

Художественное образование в странах СНГ – это важная часть общественной жизни, способствующая воспроизводству творческого потенциала стран и народов, обеспечивающего их достойное продвижение по пути цивилизационного развития. В основе художественного образования – традиционные и современные художественные практики, отражающие особенности национальных культур.

На рубеже XX–XXI веков отчётливо наблюдаются новые тенденции в развитии искусства, существенно обогащающие практику художественного образования, что требует выявления проблем и разработки ориентиров его дальнейшего развития.

³ См.: Художественное образование в Армении: перспективы развития творческого потенциала в XXI веке / Руководитель проекта Г. Погосян. – Ереван, 2010. – 96 с. и др.

СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ КОНТЕКСТ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ



Проблемное поле художественного образования

Анализ национальных докладов показывает, что художественное образование ещё не в полной мере осознано государствами и обществами на постсоветском пространстве в качестве приоритета общественного развития. Это проявляется, прежде всего, в недостаточном законодательном обеспечении прав граждан на художественное образование, на равный доступ к культурным ценностям, на свободу творческого самовыражения. Развитие художественного образования в странах СНГ осложняется недостаточным финансовым и ресурсным обеспечением, низкой оплатой труда и непрестижностью педагогической работы в этой сфере, сокращением бесплатных общедоступных форм художественного образования. В этой связи, программные цели ЮНЕСКО в области художественного образования также ещё не стали достоянием широкой общественности стран СНГ. Необходимы дальнейшие усилия профессионального и экспертного сообщества, чтобы оказать положительное влияние на принятие стратегических решений по совершенствованию национальных образовательных систем.

Традиционная художественная культура, являющаяся основой программ художественного образования, пока уступает в конкуренции с формами массовой культуры, широко тиражируемой средствами массовой информации. Эксперты отмечают исчезновение отдельных традиционных форм художественных практик, нарушения в преемственности опыта художественной деятельности между поколениями. Это выражается

в противоречии между высокой потребностью граждан в освоении программ художественного образования и недостаточностью условий для организации массового художественного образования.

При этом в странах СНГ в последние годы нарастает разобщение национальных систем художественного образования. Это проявляется в ослаблении взаимодействий педагогов и представителей творческих профессий, учреждений образования и культуры, творческих объединений и общественных организаций, представляющих различные страны. Слабо развита система творческих конкурсов, фестивалей. Ещё не создана эффективная система академической мобильности, не в должной мере действует система художественных обменов, повышения квалификации специалистов в области художественного образования.

Факторы и тенденции

Анализ экспертных оценок проблем в области развития художественного образования в странах СНГ показывает, что на его развитие негативное воздействие оказывают следующие группы факторов:

- во-первых, недостаточное решение финансовых проблем учреждений и организаций, обеспечивающих реализацию программ художественного образования;
- во-вторых, слабая координация усилий по взаимодействию разнообразных институций, обеспечивающих художественное образование;
- в-третьих, недостаточная интеграция дисциплин художественно-эстетического цикла и слабая преемственность программ на разных уровнях художественного образования;
- в-четвертых, низкий уровень профессиональной подготовки и информированности участников процесса: учителей, профессиональных работников культуры, творческих работников;
- в-пятых, недостаточно высокий уровень индивидуализации художественного образования и его рассогласованность с задачами становления личности как субъекта культурного процесса.

При этом данные факторы и формируемые ими негативные тенденции в различных странах имеют различную степень выраженности.

Говоря о **первой группе факторов**, следует отметить, что финансово-экономические проблемы художественного образования в странах СНГ были острыми всегда – и в период их развития в составе СССР, и в период культурного строительства в качестве независимых государств.

Так, например, в Республике Армения реализация государственной политики в области художественного образования имеет соответствующее финансово-экономическое и материально-техническое обеспечение. Вме-

сте с тем сегодня учебные заведения сферы художественного образования находятся под ведомством разных органов управления (государственные органы, органы регионального и местного самоуправления). В силу социально-экономических условий в большей части органов местного самоуправления работы по обеспечению стабильной деятельности культурных учреждений не выполняются. Многие региональные и муниципальные учебные заведения нуждаются в улучшении условий или капитальном ремонте, ощущается нехватка музыкальных инструментов и других учебных принадлежностей. Актуальным остается также вопрос оплаты труда педагогов в сфере художественного образования⁴. В результате слабой социальной защищенности, низкой заработной платы и непрестижности профессии наблюдается устойчивая утечка профессиональных кадров из системы, что приводит к снижению качества педагогического и научно-педагогического состава⁵.

В Республике Казахстан также отмечается недостаточность ассигнований на художественное образование - они «либо отсутствуют, либо недостаточны для того, чтобы покрыть текущие расходы и обеспечить развитие» и продолжает оставаться «слабой материально-техническая база учреждений художественного образования»⁶.

Кыргызская Республика, пережившая в начале XXI века череду социальных потрясений, также сталкивается этими проблемами: «Перманентное, нередко хаотичное реформирование системы образования в целом, дефицит финансирования, инфраструктуры, квалифицированных педагогических кадров не позволяет полностью раскрыть возможности художественно-эстетического образования»⁷.

Вторая группа факторов, связанная с недостатками межведомственного взаимодействия участников художественного образования, находит отражение в аналитических исследованиях, проведенных во всех странах СНГ. Главная линия рассогласования – ведомственная разобщенность отрасли культуры и отрасли образования.

«Для современного этапа развития художественной культуры характерно оптимальное соотношение процессов дифференциации и интеграции, которое должно найти проявление и в системе художественно-эстетического образования.

В действующей системе художественно-эстетического образования в Республике Беларусь тенденции дифференциации очевидно преобладают на всех уровнях и во всех сферах. Это находит выражение в превалирова-

⁴ Художественное образование в Армении: перспективы развития творческого потенциала в XXI веке / Руководитель проекта Г. Погосян. – Ереван, 2010. – С. 25-26.

⁵ Там же. – С. 91.

⁶ Художественное образование в Республике Казахстан: осмысление национальных традиций и сближение культур: научно-аналитический доклад / Руководитель проекта Г.И. Исимбаева; Ред. и отв. координатор Р.Р. Музафаров. – Алматы, 2010. – С. 49.

⁷ Художественное образование в Кыргызской Республике: развитие творческого потенциала в XXI веке: аналитический доклад / Рук. рабочей группы А. Джакыпбекова; На англ., кыргызск. и русск. языках. – Бишкек, 2011. – С. 23.

нии автономно представленных видов искусства (музыки, хореографии, изобразительного искусства и др.) и недостаточной представленности видов искусства на интегративных основаниях (культурное наследие, техногенные искусства, устное народное творчество и т.д.), дисбалансе практического компонента и теоретического знания в содержании образования. Кроме того, на уровне высшего образования в недостаточной степени представлены специальности, интегрирующие знания на новых основаниях»⁸.



По мнению экспертов, в национальной системе художественного образования не в полной мере реализуется принцип непрерывности. Отмечается, что в учреждениях общего среднего образования «предметы эстетического цикла разрознены, не скоординированы и не составляют единой системы»⁹. На ступенях общего среднего образования художественная культура не представлена во всей полноте, недостаточным представляется освоение основных видов и жанров искусства¹⁰.

Экспертами сделан вывод, что система нуждается в корректировке отдельных сегментов с целью усиления интеграции и обеспечения непрерывности художественного образования.

В Республике Молдова отсутствие законодательной базы и единого нормативного документа, регулирующего сферу художественного образования, создает напряженные отношения между Министерством культуры и Министерством образования. Если учебные планы учебных заведений искусств, подчиняющихся Министерству культуры, в обязательном порядке координируются с Министерством образования, то учебные планы

⁸ Художественно-эстетическое образование в Республике Беларусь: вопросы и перспективы развития творческого потенциала в XXI веке. – Минск, 2009. – С. 46.

⁹ Там же, с. 28.

¹⁰ Там же, с. 28.

и программы тех учебных заведений системы Министерства образования, которые имеют классы художественного профиля или художественные факультеты, не координируются с Министерством культуры, в компетенцию которого входит любительское и профессиональное художественное образование¹¹. В результате наблюдаются существенные различия в качестве реализации программ художественного образования.

В Республике Казахстан отмечаются сходные проблемы в организации художественного образования: системы образования и культуры функционируют независимо друг от друга, что приводит к изоляции художественного образования; назрела необходимость участия творческих работников в процессах художественного образования. В программах подготовки учителей общего профиля недостаточно внимания уделяется роли искусств в преподавании и обучении; количество программ подготовки преподавателей, специализирующихся на художественном образовании, является абсолютно недостаточным. При этом не выработаны единые подходы к формированию учебных планов и программ различных учреждений; отсутствует преемственность в преподавании творческих специальностей на разных уровнях художественного образования¹².

Говоря о проблеме слабой координации органов управления сферой культуры в странах СНГ, эксперты отмечают актуальность задачи преодоления «ведомственной расщепленности», обусловленную наличием сегментов художественного образования в различных министерствах и ведомствах, а также существованием негосударственных, неформальных или так называемых дополнительных форм художественного образования в виде общественных организаций республиканского и международного значения (Республика Узбекистан)¹³.

Очевидно, преодоление ведомственной разобщенности органов управления культурой и образованием – это задача будущего. Причем на определенном этапе общественного развития сферы культуры и образования, связанные друг с другом и принципиально не делимые сферы культуры и образования, будут вынуждены выработать организационные формы глубинной интеграции. Поэтому для сферы художественного образования это необходимо принять как задачу, требующую безотлагательного практического решения в странах СНГ.

Третья группа факторов охватывает проблемы междисциплинарного взаимодействия и содержательной интеграции программ художественного образования.

¹¹ Художественное образование в Республике Молдова: развитие творческого потенциала в XXI веке: Аналитический доклад / Рабочая группа А. Стрымбяну, Д. Гимну, В. Мельник и др.; На англ., молд. и русск. языках. – Кишинев, 2010. – С. 135.

¹² Художественное образование в Республике Казахстан: осмысление национальных традиций и сближение культур: научно-аналитический доклад / Руководитель проекта Г.И. Исимбаева; Ред. и отв. координатор Р.Р. Музафаров. – Алматы, 2010. – С. 49.

¹³ Художественное образование в Узбекистане: развитие творческого потенциала в XXI веке: Аналитический доклад / Руководитель рабочей группы экспертов А.А. Хакимов. – Ташкент, 2010. – С. 7.

Для современного этапа развития художественной культуры характерно оптимальное соотношение процессов дифференциации и интеграции, которое должно найти проявление и в системе художественного образования.

В Республике Беларусь, имеющей развитую систему художественного образования, практики сталкиваются с проблемой слабой межпредметной координации. Рассматривая художественно-эстетическую деятельность в аспекте различных видов искусств, эксперты указали на то, что «в настоящее время предметы эстетического цикла разрознены, не скоординированы и не составляют единой системы». При этом принцип непрерывности художественно-эстетического образования на практике не реализуется в системе общеобразовательных учреждений. Не представлена во всей полноте художественная культура на каждой ступени общего среднего образования, недостаточным представляется освоение основных видов и жанров искусства. Этот принцип, способствующий художественно-эстетическому развитию различных возрастных групп, реализован только в детских школах искусств¹⁴.

Таким образом, в действующей системе художественно-эстетического образования в Республике Беларусь тенденции дифференциации очевидно преобладают на всех уровнях и во всех сферах. Это находит выражение в превалировании автономно представленных видов искусства (музыки, хореографии, изобразительного искусства и др.) и недостаточной представленности видов искусства на интегративных основаниях (культурное наследие, техногенные искусства, устное народное творчество и т. д.), дисбалансе практического компонента и теоретического знания в содержании образования. Кроме того, «на уровне высшего образования в недостаточной степени представлены специальности, интегрирующие знания на новых основаниях»¹⁵.

Поэтому эксперты сделали вывод о том, что действующая система художественно-эстетического образования в отдельных сегментах требует корректировки с целью усиления преемственности в содержании образования.

Четвертая группа факторов актуализирует необходимость повышения профессиональной компетентности педагогов, творческих деятелей, работников культуры, организующих процесс художественного образования.

Так, в Республике Молдова, качество воспитательных услуг страдает не только из-за отсутствия финансовых средств, но из-за «низкой заинтересованности педагогических кадров, работающих с детьми и молодежью, отсутствия или малой эффективности служб методической поддержки»,

¹⁴ Художественно-эстетическое образование в Республике Беларусь: вопросы и перспективы развития творческих способностей в XXI веке. – Минск, 2009. – С. 28.

¹⁵ Там же, С. 46.

а также «отсутствия на национальном уровне научно-методического центра подготовки и повышения квалификации специалистов и др.»¹⁶.

Пятая группа факторов конкретизирует противоречия на уровне формирования личности как субъекта художественного образования и, шире, субъекта культуры.

Пожалуй, это проблема, восходящая к экзистенциальным, смысло-жизненным проблемам становления социально-активной личности, наследующей традицию, но способной к творчеству и инновациям.

Наличие опыта творческой деятельности, который дает художественное образование, служит показателем того, что у личности сформировано эстетическое отношение к миру и к себе, запущен механизм позитивного подхода к изменению действительности в сторону развития – в XXI век.



От осознания проблем – к построению системы согласованных действий

Обобщая аналитические материалы о факторах, оказывающих отрицательное воздействие на развитие систем художественного образования в странах СНГ, можно сделать следующие выводы:

- в ценностно-целевом компоненте художественного образования и его законодательно-правовом обеспечении в странах СНГ достигнут опре-

¹⁶ Художественное образование в Республике Молдова: развитие творческого потенциала в XXI веке: Аналитический доклад / Рабочая группа А. Стрымбяну, Д. Гимну, В. Мельник и др.; На англ., молд. и русск. языках. – Кишинев, 2010. – С. 155.

делённый общественно-государственный консенсус, который создает условия для успешного решения проблем, имеющих на других уровнях функционирования национальных систем художественного образования;

- проблемы выявляются в основном на уровне ресурсного обеспечения (недостаточность финансирования, материально-технического и кадрового обеспечения деятельности учреждений культуры и образования и т.д.), на уровне организационной координации деятельности различных институций, а также на уровне межпредметной интеграции, которая определяет преемственность содержания художественного образования;

- высокий уровень рефлексии теоретико-методологических и организационно-технологических проблем развития художественного образования является определяющим моментом в разработке национальных стратегий и инновационных программ, позволяющих преодолевать трудности и эффективно решать возникающие задачи.

Решение этих проблемных моментов возможно только при условии выработки системы согласованных действий, определяющих консолидированную стратегию развития художественного образования в странах СНГ в соответствии с приоритетами мирового сообщества.

ОРГАНИЗАЦИЯ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ГОСУДАРСТВАХ – УЧАСТНИКАХ СНГ



Современное понимание роли и места культуры, художественного образования в развитии стран СНГ определяет важнейшие цели культурной политики, а именно: обеспечение права граждан на участие в культурной жизни и свободу творческого самовыражения, создание оптимальных условий для расширения доступности культурных ценностей и повышения качества культурных услуг.

«Правовое поле художественного образования в государствах-участниках СНГ имеет интегрированную природу. Государственная политика в сфере образования в большинстве стран СНГ определяется законами об образовании; в Республике Беларусь — Кодексом об образовании. Законы об образовании государств-участников СНГ определяют нормы и принципы, на которых базируется государственная политика в сфере образования, гарантируют права граждан на образование, характеризуют национальные образовательные системы, рассматривают вопросы управления и организации образовательного процесса».

**Художественное образование в странах СНГ:
развитие творческого потенциала в XXI веке:
Аналитический обзор. – Минск, 2012.**

К настоящему времени в странах СНГ сформирована нормативно-правовая база, которая обеспечивает защиту прав человека на образование и включает нормы его функционирования по основным направлениям, в том числе в сфере художественного образования.

Вместе с тем необходимо отметить, что в ряде стран СНГ, кроме основных Законов о культуре и образовании, приняты и действуют национальные программы, четко нацеленные на развитие художественного образования (Армения, Россия).



В других странах в настоящее время четко осознана настоятельная необходимость разработки стратегии долгосрочного развития национальных систем художественного образования и создания институтов, способных внедрять в жизнь проекты, направленные на улучшение положения в данной области (Казахстан, Республика Молдова).

Проведение структурных и содержательных преобразований в системе художественного образования в странах СНГ, как формальных, так и неформальных, требует, прежде всего, разработки в этих странах соответствующих политических документов – законодательно-правовой базы, обеспечивающей деятельность государственных органов управления образованием и культурой, всех субъектов, осуществляющих практическую работу в сфере художественного образования.

Государственная политика в сфере образования и культуры в странах Содружества основывается на фундаментальных положениях Конституций государств и имеющихся во всех странах специальных законов об образовании и культуре. Это законодательство постоянно актуализируется: как правило, законы, принятые в 1990-е годы, неоднократно дополнялись и корректировались. В ряде государств в последние годы приняты или находятся на стадии утверждения новые законы о культуре и образовании (Азербайджан, Российская Федерация и др.).

Российское Законодательство в данной сфере постоянно совершенствуется с учетом происходящих сдвигов в понимании социальной роли художественного образования, его значимости для развития личностного потенциала каждого человека, а также вызовов, стоящих перед современной культурой. Узбекские коллеги особо подчеркнули, что «в процессе

выработки политики в области художественного образования важно учитывать не только имманентные, внутренние закономерности его развития как системы обучения навыкам искусства или ремесла, но и как важной составляющей процесса общественного прогресса»¹⁷.

Представителями других стран, привлеченных к исследованию, также отмечается постепенное развитие законодательной базы художественного образования (Армения, Республика Молдова, Украина, Таджикистан), в которой имеются предпосылки для создания законодательных и нормативно-правовых предпосылок для обеспечения прав граждан на образование, в том числе, основанное на приобщении к культуре.

Таким образом, высокая социальная значимость художественного образования создаёт особую социально-культурную ситуацию, в которой формируются предпосылки для обогащения законодательной и правовой основы художественного образования, его организационных и структурно-функциональных форм, содержания и педагогических технологий. И главное – для формирования в общественном сознании потребности в создании благоприятных условий для приобщения новых поколений к ценностям культуры в процессе широкого художественного образования.

«Основное художественное образование имеет уровневую структуру. В рамках основного образования реализуются общеобразовательные и профессиональные программы, первые — на уровнях дошкольного и общего среднего образования (или аналогичных им), вторые — на уровнях среднего специального, профессионального, высшего/послевузовского образования.

Основное художественное образование осуществляется с опорой на подходы «образование через искусство» (дошкольное, общее среднее образование) и «обучение искусству» (среднее специальное, профессиональное, высшее/послевузовское образование).

Основное образование может быть как обязательным, так и необязательным. В странах СНГ зафиксированы уровни 9-летнего и 12-летнего обязательного образования, содержание которого включает предметы художественно-эстетического цикла. Реализация образовательных программ основного образования чаще всего регламентируется государственным стандартом.

В системах художественного образования государств-участников СНГ структура основного образования различна. В то же время все системы включают уровни, соответствующие дошкольному, общему среднему, среднему и высшему профессиональному, а также послевузовскому художественному образованию».

**Художественное образование в странах СНГ:
развитие творческого потенциала в XXI веке:
Аналитический обзор. – Минск, 2012.**

¹⁷ Художественное образование в Узбекистане: развитие творческого потенциала в XXI веке: Аналитический доклад / Руководитель рабочей группы экспертов А.А. Хакимов. – Ташкент, 2010. – С. 6.

Начальное образование

Уровень, соответствующий общему среднему образованию, представлен во всех национальных системах образования. В Республике Армения, Азербайджанской Республике, Республике Беларусь, Республике Казахстан, Кыргызской Республике, Российской Федерации, Республике Таджикистан и Украине этот уровень имеет трёхступенчатую структуру. В Республике Узбекистан общее среднее образование состоит из 2 ступеней; в Республике Молдова также включает две ступени: гимназическое и лицейское образование.

Во всех странах СНГ, за исключением Республики Молдова, начальным образованием называется первая ступень общего среднего образования. В Республике Молдова начальное образование выделено в качестве отдельного уровня образовательной системы; обучение на этом этапе продолжается в течение четырех лет.

Наиболее полно представлены предметы художественно-эстетического цикла на начальной ступени общего среднего образования.

Пространство художественного образования в общеобразовательных учреждениях может быть расширено за счёт использования вариативного компонента, устанавливаемого учреждением образования (избирательные, факультативные занятия, элективные курсы).

Количество детей, охваченных дополнительным художественным образованием, организованным в школах, достаточно велико.

Достаточно широк и перечень видов художественной деятельности: рисование, лепка, прикладное творчество, танцы, хоровое пение, игра на музыкальных инструментах, театральная деятельность, икебана и мн. др.

Среднее специальное образование

В структуре профессионального художественного образования можно выделить следующие направления:

- искусство (академическое направление);
- культурно-просветительская и социально-культурная деятельность;
- традиционная культура и народное художественное творчество.

Академическое направление профессионального художественного образования имеет уровневую структуру и обычно включает:

- обучение в детской школе искусств (предпрофессиональная подготовка);
- обучение в среднем специальном учебном заведении;
- обучение в высшем учебном заведении.

Традиционное направление профессионального образования осуществляется в системе «учитель—ученик», является более индивидуализированным и, вследствие этого, имеет более гибкую структуру.

Высшее образование

В образовательном пространстве СНГ представлен широкий спектр видов учреждений высшего образования, осуществляющих подготовку специалистов в сфере культуры и искусства, а также педагогических кадров художественного образования:

- консерватория;
- академия;
- институт;
- университет.

Обучение в высших учебных заведениях стран СНГ осуществляется за счёт средств бюджета, государственных грантов на обучение, а также на платно-контрактной основе.

Послевузовское образование в сфере культуры и искусства в государствах — участниках СНГ можно получить:

- в ассистентуре-стажировке;
- аспирантуре с обязательным написанием диссертации;
- творческой аспирантуре без написания диссертации;
- докторантуре.

Для педагогических кадров в сфере художественного образования предусмотрено обучение в аспирантуре и докторантуре с написанием диссертации.

Обучение искусству и обучение посредством искусства

В «Дорожной карте художественного образования» (Лиссабон, 2006) подчеркнута, что сегодня актуальны два основных подхода к художественному образованию, причем оба могут применяться одновременно и не должны восприниматься как отличные друг от друга. Виды искусства могут (1) преподаваться как отдельные предметы в рамках изучения различных художественных дисциплин, развивая таким образом у учащихся творческие навыки, восприимчивость и понимание искусства, и (2) рассматриваться как один из методов преподавания и обучения, предусматривающий включение художественных и культурных аспектов во все предметы программы.

Для успешной интеграции национальных систем художественного образования в странах СНГ особую значимость имеет тезис, зафиксированный в документах ЮНЕСКО, о необходимости развития двух подходов – «учить искусству» и «учить посредством искусства».

Эксперты отметили, что реализация этого положения позволит:

- «экстраполировать уникальные дидактические возможности и технологии искусства на другие образовательные области, создать интегрированные программы различного типа и расширить таким образом эстетическое пространство образования в целом»¹⁸ (Украина);
- «обеспечить постоянное воспроизводство сферы художественного образования, усилить представленность искусства в образовательной системе в целом, а также выявить потенциал национальной образовательной системы»¹⁹ (Армения).

Авторы доклада по Узбекистану также подчёркивают важность учета международного опыта в реализации принципа «образование через искусство». Признав, что этот принцип в Узбекистане недостаточно развит, отмечают наличие определенных позитивных примеров²⁰.

Анализ показывает, что современная практика художественного образования в странах СНГ ориентируется на интеграцию обоих подходов, обеспечивая органичное сочетание «обучение искусству» и «обучение посредством искусства». Это в полной мере соответствует идеям, которые нашли отражение в «Дорожной карте» художественного образования.

В Российской Федерации, например, реализуются четыре педагогических подхода, которые сильно коррелируют с подходами, реализуемыми в других странах, и могут быть поняты как вариант продуктивной интеграции методов «обучения искусству»:

- *монохудожественный подход* основан на общем или углубленном изучении отдельных видов искусства (музыки, изобразительного искусства, хореографии и др.) в рамках обязательного учебного плана или во внеурочной художественной деятельности. Он реализуется в системе общего среднего образования, в учреждениях начального профессионального образования (музыкальные, художественные, хореографические школы), среднего и высшего профессионального образования;
- *полихудожественный подход* ставит в центр процесса не предмет изучения (музыка, изобразительное искусство, слово и т.п.), а самого ребенка с присущей ему полихудожественной природой детства. Занятия в рамках такого подхода предполагают гармоничное развитие растущего человека

¹⁸ Художественное образование в Украине: развитие творческого потенциала в XXI веке: Аналитический доклад. – Киев, 2012.

¹⁹ Художественное образование в Армении: перспективы развития творческого потенциала в XXI веке / Руководитель проекта Г. Погосян. – Ереван, 2010. – С. 5.

²⁰ Художественное образование в Узбекистане: развитие творческого потенциала в XXI веке: Аналитический доклад / Руководитель рабочей группы экспертов А.А. Хакимов. – Ташкент, 2010. – С. 5.

с помощью разных видов детского творчества — музыкального, изобразительного, театрального, хореографического и т.п. Это стимулирует развитие творческого воображения детей, что является предпосылкой успехов в дальнейшей учебной деятельности;

- *использование искусства как метода преподавания* - основан на использовании искусства для преподавания предметов гуманитарного, естественнонаучного и математического направления;

- *универсальный метод* – основан на преподавании всех учебных предметов в едином культурно-историческом контексте на основе общих закономерностей и родства научного и художественного познания. В этом случае искусство не является источником построения иллюстративного ряда для учебных дисциплин, не связанных с ним, а становится средством и итогом постижения какого-либо явления и его природы, проявляющейся в физических, химических, биологических и иных закономерностях. Такой подход позволяет сформировать у молодого поколения целостную картину мира во всем ее многообразии и единстве²¹.

Нужно отметить, что реализация принципа «обучение посредством искусства» («искусство в образовании» - сокращенно AiE*) не получила в странах СНГ должного распространения.



²¹ См.: Художественное образование в Российской Федерации: развитие творческого потенциала в XXI веке: Аналит. доклад = Arts Education in the Russian Federation: Building Creative Capacities in the 21st Century : analytical report / Л.Л. Алексеева и др. ; Рос. ин-т культурологии и др. ; отв. ред. К.Э. Разлогов. — М., 2011. — С. 30-32.

* Road Map for Arts Education: The World Conference on Arts Education: Building Creative Capacities for the 21st Century Lisbon, 6-9 March 2006 // http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/HQ/CLT/CLT/pdf/Arts_Edu_RoadMap_en.pdf

И хотя экспертное сообщество единодушно признает эффективность этого подхода, для его широкого использования в странах Содружества ещё не сложились соответствующие предпосылки. При этом следует отметить, что этот подход является приоритетным в инновационной педагогической системе В.А. Сухомлинского, а также его последователей.

Подход «искусство в образовании» (AiE) рассматривает различные виды искусства (а также связанные с ними практики и культурные традиции) как средства в преподавании общих предметов программы и как способ обеспечения их более глубокого понимания. Например, цвета, формы и объекты, взятые из изобразительных видов искусства и архитектуры, можно использовать для преподавания таких предметов, как физика, биология и геометрия, а драму или музыку – для обучения языкам. На основе теории «множественного интеллекта» подход, основанный на обучении с помощью искусства, направлен на то, чтобы все учащиеся могли пользоваться благами художественного образования и чтобы при этом были охвачены все предметы. Этот подход также предусматривает тесную связь теории художественного образования и практического применения художественных дисциплин. Чтобы быть эффективным, этот междисциплинарный подход требует изменений в методике преподавания и в подготовке учителей.

Таким образом, национальные системы художественного образования выстроены как многоуровневые системы, имеющие преемственность между отдельными уровнями начального, среднего специального и высшего образования, а также обеспечивающие условия для реализации задач обучения посредством искусства.

СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ В СТРАНАХ СНГ

Анализ целевого компонента художественного образования в странах СНГ, отрефлексируемый авторами национальных докладов, позволяет указать на то, что в этих странах имеется весьма высокая степень согласованности целей. При этом приоритетной целью является развитие индивидуальных способностей, включая познавательные и творческие. Данная цель преобладает в системах художественного образования. Другие цели, предложенные «Дорожной картой» (Лиссабон, 2006), такие, как улучшение качества образования и содействие культурному разнообразию, являются сопутствующими. Это отражает общую ситуацию в странах СНГ, в которой защита права человека на образование и участие в культурной деятельности практически обеспечена соответствующими законодательными, инфраструктурными и технологическими условиями.

Сравнение целей художественного образования в странах Содружества показывает, что они во многом совпадают с целями, провозглашенными мировым сообществом на Второй Всемирной конференции по образованию в области искусств, принявшей «Сеульскую повестку дня: цели развития художественного образования» (Сеул, 2010). И это делает достижение провозглашенных целей важнейшей задачей государств, гражданского общества.

Современные процессы становления самобытных национальных систем художественного образования осуществляются в контексте трех широких целей, для достижения каждой из которых предусмотрен ряд практических стратегий и конкретных мероприятий:

ЦЕЛЬ 1: Обеспечить доступность образования в области искусств как одного из фундаментальных и устойчивых компонентов качественного обновления образования.

ЦЕЛЬ 2: Обеспечить высокое качество концептуализации и осуществления деятельности и программ художественного образования.

ЦЕЛЬ 3: Применять принципы и практику художественного образования для содействия решению социальных и культурных задач, стоящих перед современным миром.

**«Сеульская повестка дня:
цели развития художественного образования».
Вторая Всемирная конференция
по образованию в области искусств, 25-28 мая 2010 г.,
Сеул (Республика Корея).**

Содружество Независимых Государств (СНГ) - это пространство исторического сосуществования различных цивилизаций и культур. Его неотъемлемая черта - культурное разнообразие, а межкультурный диалог - ключевой фактор утверждения культурной идентичности, индивидуального чувства принадлежности к культуре и психологически комфортного состояния. Укрепление национальной культуры и преодоление негативных последствий глобализации



стали одним из приоритетов национальной культурной политики государств СНГ. Роль и значение художественного образования в этой работе трудно переоценить.

Всем странам СНГ, заинтересованным в успешном развитии программ художественного образования, предстоит решить основную проблему, которая состоит в том, что художественное образование считается менее важным, второстепенным по сравнению с общим.

При этом анализ подходов к художественному образованию в странах СНГ и основополагающих подходов ЮНЕСКО настоятельно нацеливает на новый уровень исследовательской работы: от постепенного изменения отношения в общественном сознании уже сейчас необходимо переходить к практическим действиям, на деле отстаивающим приоритеты художественного образования в ряду других направлений образовательной работы.

Осуществлению **первой из целей Сеульской повестки дня** в полной мере должна способствовать законодательная, ресурсная и организационная база художественного образования в странах СНГ, которая нуждается в объективном совершенствовании.

Принятие специальных нормативно-правовых документов о художественном образовании в этих странах позволит законодательно закрепить: многоуровневую систему подготовки профессиональных кадров в области музыкального, хореографического, изобразительного, циркового и других видов искусства; системы профессионального образования изустной традиции, а также имеющую свою специфику систему послевузовского художественного образования.

Также своего решения требует проблема недостаточного финансирования учреждений и организаций, обеспечивающих реализацию программ художе-

ственного образования. В связи с этим страны СНГ должны выработать общие нормативы временных затрат, соответствующих различным уровням квалификации работников, разработать модельные требования к условиям реализации программ основного и дополнительного художественного образования, обеспечивающих необходимое его качество и эффективность.

Вторая цель Сеульской повестки дня призывает обеспечить высокое качество концептуализации и осуществления деятельности и программ художественного образования. Эту работу невозможно осуществить без достижения нового уровня интеграционных связей между национальными системами художественного образования на постсоветском пространстве.

Проблема недостаточной координации усилий по взаимодействию разнообразных институций, обеспечивающих художественное образование на межгосударственном уровне, требует пакета межгосударственных соглашений, определяющих соотносимость уровней и программ художественного образования, принятие модельных образовательных стандартов и программ, создающих условия для академической мобильности, трансфера знаний и навыков творческо-исполнительской деятельности. В конечном итоге речь должна идти о создании межгосударственной системы сертификации художественного образования, общепринятой системы подтверждения его результатов по различным ступеням.

Назрела необходимость реализации комплекса мер, прежде всего на уровне подготовки и принятия межгосударственных договоренностей, являющихся основой для формирования художественного сегмента единого образовательного пространства государств–участников СНГ. Должна быть создана особая система фестивалей и конкурсов для одаренной молодёжи и педагогов, система их грантовой поддержки для стран Содружества.

Одним из приоритетных шагов в достижении нового качества интеграционных процессов является создание сетевого информационного ресурса, а также научно-популярного журнального издания по проблемам художественного образования в СНГ.



Преодоление проблемы недостаточной интеграции дисциплин художественно-эстетического цикла и слабой преемственности программ на разных уровнях художественного образования требует проведения широкого межгосударственного исследования, ориентированного на содержание и методики преподавания художественно-творческих дисциплин по всем уровням художественного образования. Такая работа обеспечит повышение уровня индивидуализации художественного образования и усилит его направленность на помощь в становлении личности как субъекта культурного процесса.

Для решения задачи повышения уровня профессиональной подготовки и информированности участников процесса (педагогов, профессиональных работников культуры, творческих и работников) необходима разработка межгосударственных стандартов повышения квалификации и переподготовки кадров для системы художественного образования.

Третья цель Сеульской повестки дня ориентирует на повышение социальной значимости художественного образования и его роли в решении социальных и культурных задач, стоящих перед современным миром.

Здесь, при разработке долгосрочной стратегии художественного образования для развития творческого и инновационного потенциала личности и воспитания нового поколения творческих граждан следует стремиться к признанию и поддержанию особого статуса художественного образования, связанного с социальным и культурным благополучием, включая:

- ценность всех форм традиционного и современного художественного опыта;
- лечебные и оздоровительные аспекты образования в области искусства;
- потенциал художественного образования для развития и сохранения идентичности и наследия, поощрения разнообразия и диалога между культурами;
- восстановительные аспекты художественного образования в постконфликтных ситуациях и после стихийных бедствий.

Важной задачей для стран СНГ является повышение роли художественного образования в утверждении принципов социальной ответственности, социальной сплоченности, культурного разнообразия и межкультурного диалога.

Заметной тенденцией развития художественного образования в странах СНГ является наметившаяся консолидация экспертного сообщества, специалистов этих стран.

Результатом этого взаимодействия является разработка рекомендаций по развитию художественного образования и образования через искусство в государствах – участниках СНГ.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАЗВИТИЮ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ОБРАЗОВАНИЯ ЧЕРЕЗ ИСКУССТВО В ГОСУДАРСТВАХ – УЧАСТНИКАХ СНГ*

Рекомендации по развитию художественного образования и образования через искусство являются одним из основных рабочих итогов реализации текущего пилотного проекта ЮНЕСКО и МФГС «Художественное образование в странах СНГ: развитие творческого потенциала в XXI веке» (2009–2014 гг.).

Стратегической целью проекта является содействие развитию художественного образования и образования через искусство в государствах – участниках СНГ с учетом региональных особенностей, а также международного опыта. Проект включен в дополнительную программу ЮНЕСКО «Устойчивое развитие художественного образования для поощрения разнообразия форм культурного самовыражения».

В рамках первого этапа проекта проведены исследования и подготовлены аналитические доклады, в которых нашло отражение текущее состояние национальных систем художественного образования, а также определены основные стратегии и направления их дальнейшего совершенствования. Настоящие рекомендации выработаны на основе обзора предложенных вовлеченными странами рекомендаций по развитию художественного образования в Азербайджанской Республике, Республике Армения, Республике Беларусь, Республике Казахстан, Кыргызской Республике, Республике Молдова, Российской Федерации, Республике Таджикистан, Республике Узбекистан и Украине.

Дополнительной основой для разработки рекомендаций стали «Всеобщая декларация прав человека» (1948 г.), «Конвенция о правах ребенка» (1989 г.), а также международные документы, определяющие стратегию развития художественного образования, среди которых:

- *«Дорожная карта художественного образования», принятая на Первой Всемирной конференции ЮНЕСКО по художественному образованию (Лиссабон, март 2006 г.), и Вопросник по ее осуществлению;*
- *«Сеульская повестка дня: цели развития художественного образования», принятая на Второй Всемирной конференции ЮНЕСКО по художественному образованию (Сеул, май 2010 г.);*

* На XXV заседании Совета по сотрудничеству в области образования государств-участников Содружества Независимых Государств, состоявшемся в г. Ереване 19 октября 2012 года, обсуждался вопрос «О проектной деятельности МФГС и результатах совместного проекта МФГС и ЮНЕСКО “Рекомендации по развитию художественного образования и образования через искусство в государствах-участниках СНГ”». По итогам обсуждения было решено рекомендовать образовательным организациям государств-участников СНГ использовать «Рекомендации по развитию художественного образования и образования через искусство в государствах-участниках СНГ» в учебном процессе и при разработке учебных программ нового поколения, в т.ч. художественного образования и культуры.

- *Всеобщая декларация ЮНЕСКО о культурном разнообразии (2001 г.);*
- *Международная конвенция об охране нематериального культурного наследия (2003 г.);*
- *Конвенция ЮНЕСКО об охране и поощрении форм культурного самовыражения (2005 г.);*
- *Концепция образования в области культуры и искусств государств – участников СНГ (19 мая 2011 г.);*
- *Рекомендации по законодательному обеспечению развития художественного образования в государствах – участниках СНГ, принятые на 34-м пленарном заседании Межпарламентской ассамблеи государств – участников СНГ 7 апреля 2010 г.*

В ходе разработки также были приняты во внимание рекомендации, подготовленные участниками 1-й Региональной встречи экспертов с международным участием «Художественное образование в странах СНГ: вопросы и перспективы развития творческого потенциала в XXI веке» (Минск, Республика Беларусь, февраль 2010 г.), и резолюция Пятого Международного симпозиума «Вузы культуры и искусств в мировом образовательном пространстве. Подготовка кадров для сферы культуры и искусств: национальные традиции и современные тенденции» (Душанбе, Республика Таджикистан, октябрь 2011 г.).

Художественное образование развивается как широкая гуманистически ориентированная практика, отражающая становление новой модели гуманитарного сотрудничества, соответствующего формирующейся сегодня идее нового гуманизма. «Начало новых размышлений о мире и примирении должно идти в ногу с поиском нового гуманизма XXI века», к которому настойчиво призывает Генеральный директор ЮНЕСКО Ирина Бокова. В условиях глобализации новый гуманизм должен стать неотъемлемой частью культурного разнообразия, диалога в эпоху новых технологий, «он должен быть действительно плюралистическим и космополитическим, вдохновлять на размышления всех и повсюду, давая каждому возможность выражать свои чаяния»^{*}.

В рекомендациях, подготовленных упомянутыми выше странами:

- высоко оценивается потенциал художественного образования в решении социальных и культурных проблем современности, установлении мира, поощрении культурного разнообразия и развитии межкультурного диалога;
- признается значимая роль художественного образования в обеспечении синергии различных аспектов развития человека, творческом развитии личности, инновационном развитии общества;

^{*} К новому гуманизму и глобализации под знаком примирения // <http://unesdoc.unesco.org/images/0019/001923/192362f.pdf>

- отмечается вклад художественного образования в воспитание нового поколения граждан, подготовку трудовых ресурсов, способных адаптироваться к реалиям постиндустриальных экономик;

- подчеркивается конструктивная роль художественного образования в трансформации существующих образовательных систем, становлении феномена обучения на протяжении всей жизни;

- признается существование социокультурного измерения художественного образования; подвергаются осмыслению коррекционные, адаптационные и реабилитационные возможности художественной деятельности;

— **отмечается необходимость:**

- формирования на государственном уровне отношения к художественному образованию как значимой сфере человеческой деятельности;

- интеграции систем художественного образования стран СНГ в мировое образовательное пространство при условии сохранения национальных культурных приоритетов, ценностей и традиций национальной культуры;

- сохранения и дальнейшего развития сложившихся ранее в государствах – участниках СНГ институтов художественного образования, отличающихся высокой степенью эффективности;

- поиска новых способов приобщения подрастающего поколения к ценностям и высоким идеалам, свойственным художественному образованию, в условиях экспансии массовой культуры;

- выявления художественно одаренных детей и молодежи, создание условий для их образования и творческого развития;

- более широкого использования потенциала средств массовой информации в поддержке, пропаганде и решении задач художественного образования, в подготовке заинтересованной и грамотной аудитории зрителей и слушателей;

- формирования и развития эстетических потребностей различных групп населения, их вовлечения в деятельность, предполагающую освоение базовых художественно-практических навыков;

- расширения социокультурного измерения художественного образования.

На основе аналитического обзора рекомендаций, предложенных вовлеченными странами, были подготовлены следующие рекомендации, предлагаемые к дальнейшему обсуждению:

С целью сохранения и дальнейшего развития существующих в странах СНГ систем художественного образования:

- совершенствовать законодательную базу художественного образова-

ния в странах СНГ; ввести определения основных понятий, характеризующих сущность художественного образования, в нормативные правовые акты;

- обеспечить должное государственное финансирование художественного образования, поддержку общественных и частных инициатив, направленных на его дальнейшее совершенствование; разработать комплекс мер по развитию спонсорства и меценатства;

- принять целевые государственные программы, направленные на развитие художественного образования; обеспечить реализацию высоких стандартов образования в сфере культуры и искусства; расширить формы государственной и иной поддержки лиц с высокой степенью художественной одаренности;

- законодательно закрепить многоуровневую систему подготовки профессиональных кадров в сфере культуры и искусства, возможность получения профессионального образования в формах, присущих традиционной культуре;

- обеспечить проведение фундаментальных и прикладных исследований в сфере художественного образования; разработать национальные стратегии развития художественного образования;

- совершенствовать инфраструктуру художественного образования, оптимизировать действующую сеть учреждений; содействовать развитию институтов непрерывного художественного образования, открытию их филиалов в удаленных районах и сельской местности в соответствии с национальными законодательствами государств — участников СНГ;

- регулярно исследовать потребности в специалистах сферы культуры и искусства; привести номенклатуру специальностей в соответствие с актуальным уровнем развития культуры;

- обеспечить постоянную профессиональную подготовку специалистов художественного образования; разработать новые направления и программы подготовки и переподготовки кадров с учетом потребностей современного общества и индивидуальных образовательных запросов обучающихся; содействовать развитию механизмов академической мобильности; обеспечить доступ к профильным программам обучения за рубежом;

- расширить сетевое взаимодействие учреждений образования и сообществ; рассмотреть возможность включения в Сетевой университет СНГ учреждений высшего образования, обеспечивающих подготовку профессиональных кадров в сфере культуры и искусства, а также педагогических кадров художественного образования; разработать критерии для вступления вузов соответствующего профиля в состав Консорциума Сетевого университета СНГ;

- использовать возникающие в сфере коммуникационных технологий инновации в качестве источника творческого развития человека; шире

применять в художественном образовании современные технологии и технические средства; включить в учебные планы на всех уровнях и ступенях образования предметы и дисциплины, обеспечивающие формирование ИТ-компетентности и освоение междисциплинарных художественных практик; содействовать развитию дистанционного сопровождения художественного образования.

С целью усиления социокультурного измерения художественного образования:

- обеспечить широкий доступ к художественному образованию всех групп населения вне зависимости от возраста, социального статуса и материального положения;

- рассматривать художественное образование как основу развития творческого и инновационного потенциала личности; обеспечить включение художественных предметов и дисциплин в инвариантную часть учебных планов на всех уровнях и ступенях образования; акцентировать художественные и культурные функции содержания иных учебных предметов и дисциплин;

- содействовать распространению культуры творчества в среде руководителей и практических работников системы образования; включать принципы и практики художественного образования в программы подготовки, повышения квалификации и переподготовки специалистов;

- повышать осведомленность населения о воздействии художественного образования на инновационное развитие общества; усилить взаимодействие со средствами массовой информации; инициировать создание новых художественных программ и проектов; задействовать потенциал средств массовой информации для распространения эффективного опыта в сфере художественного образования; использовать средства социальной рекламы в художественно-просветительских целях;

- задействовать в целях дальнейшего совершенствования художественного образования в странах СНГ потенциал обсерваторий ЮНЕСКО по художественному образованию; обеспечить дальнейшее развитие информационного ресурса «Обсерватория художественного образования стран СНГ»;

- использовать возможности художественного образования в целях сохранения культурного наследия и поощрения культурного разнообразия; обеспечить всемерную поддержку традиционных видов искусства;

- содействовать установлению межкультурного диалога через понимание различных форм культурного и художественного самовыражения; развивать образовательную практику, адаптированную к потребностям представителей национальных меньшинств и мигрантов;

- поощрять инклюзивный характер художественного образования; реализовывать коррекционные и реабилитационные программы образова-

ния через искусство; обеспечить широкий доступ к художественному образованию лицам с особенностями психофизического развития;

- применять образование в области искусств в целях социального благополучия и укрепления социальной сплоченности; использовать возможности художественной деятельности для адаптации и ресоциализации лиц, оказавшихся в трудной жизненной ситуации; задействовать реабилитационный потенциал художественного образования в ходе преодоления последствий социальных конфликтов, стихийных бедствий и техногенных катастроф.

С целью усиления партнерских связей и сотрудничества:

- объединить усилия сторон, заинтересованных в решении задач художественного образования; обеспечить взаимодействие государственных органов, учреждений образования и культуры, профессиональных ассоциаций и общественных организаций, педагогов и представителей творческих профессий; поощрять различные формы сотрудничества; оказывать всемерную поддержку культурным и образовательным инициативам;

- активизировать процессы формирования художественного сегмента единого образовательного пространства государств – участников СНГ; разработать пути и механизмы эффективного взаимодействия национальных образовательных систем; обеспечить адаптацию образовательных стандартов и программ; содействовать академической мобильности учащихся, студентов и педагогов; принять меры к взаимному признанию документов об образовании, ученых степеней и званий;

- создать научно-исследовательский центр художественного образования государств – участников СНГ; содействовать проведению компаративных исследований и мониторинговых процедур в сфере художественного образования;

- определить основные направления международного сотрудничества: обобщение качественных доказательств положительного воздействия образования в области культуры и искусств на развитие личности и общества; стандартизация художественного образования в образовательных учреждениях и сообществах; развитие дистанционного сопровождения художественного образования и междисциплинарных художественных практик; разработка качественных систем оценки;

- с целью расширения межгосударственного сотрудничества в сфере художественного образования, дальнейшего развития механизмов академической мобильности, распространения эффективных образовательных практик создать ассоциацию художественного образования государств – участников СНГ; предусмотреть заседания Совета ассоциации художественного образования государств – участников СНГ в рамках Форума научной и творческой интеллигенции государств – участников СНГ;

- содействовать созданию и взаимодействию кафедр, сетей и обсерваторий ЮНЕСКО для продвижения целей художественного образования,

распространения уникального опыта, повышения информированности населения в вопросах художественного образования;

- активизировать и поддержать участие представителей государств – участников СНГ в международных культурных и исследовательских программах, а также в международных организациях, курирующих вопросы художественного образования, включая World Alliance for Arts Education, International Society for Education through Art, International Society for Music Education, International Drama/Theatre and Education Association²².

²² The World Alliance for Arts Education (WAAE): http://www.idea-org.net/en/articles/World_Alliance_of_IDEA_ISME_and_InSEA/;

International Society for Education through Art (InSEA): <http://www.insea.org/insea/about>;

International Drama/Theatre and Education Association (IDEA): <http://www.idea-org.net/>;

International Society for Music Education (ISME): <http://www.isme.org/>

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ГРУППЫ ЭКСПЕРТОВ

Азербайджанская Республика

Исполнитель проекта: Азербайджанский государственный университет культуры и искусств в сотрудничестве с Министерством культуры и туризма Азербайджанской Республики, Министерством образования Азербайджанской Республики при содействии Национальной комиссии Азербайджанской Республики по делам ЮНЕСКО.

Координаторы проекта: *Рафиг Садыхов*, проректор Азербайджанского государственного университета культуры и искусств и *Яшар Алиев*, руководитель отдела науки и образования Министерством культуры и туризма Азербайджанской Республики.

Авторский коллектив:

Рафиг Садыхов – доктор искусствоведения, профессор;

Яшар Алиев – кандидат педагогических наук;

Асиф Усубалиев – кандидат политических наук;

Эльдар Байрамов – кандидат политических наук;

Гюнай Гафарова – кандидат искусствоведческих наук;

Наиля Беннаева – член Союза художников Азербайджана.

Республика Армения

Исполнитель проекта: Армянская социологическая ассоциация.

Руководитель проекта: *Г. Погосян*, директор Института философии, социологии и права Национальной академии наук Армении, член-корреспондент, профессор, доктор социологических наук.

Авторский коллектив:

А. Агасян, директор Института искусств Национальной академии наук Армении, доктор искусствоведения;

Л. Никоян, главный специалист управления современного искусства Министерства культуры Республики Армения;

М. Петросян, заведующая издательским отделом Национального института образования Министерства науки и образования Республики Армения;

Г. Акопян, профессор кафедры истории искусства, теории и культуроведения при Ереванском государственном педагогическом университете имени Х. Абовяна;

С. Саакян, начальник управления международных отношений Министерства культуры Республики Армения, кандидат исторических наук;

А. Арутюнян, доцент кафедры педагогики и методики языков Государственного лингвистического университета имени В. Брюсова, кандидат педагогических наук.

Республика Беларусь

Исполнитель: научно-методическое учреждение «Национальный институт образования» Министерства образования Республики Беларусь.

Руководитель проекта: *Г.В. Пальчик*, директор научно-методического учреждения «Национальный институт образования» Министерства образования Республики Беларусь, доктор педагогических наук, доцент.

Координатор проекта: *Е.Г. Гуляева*, заместитель начальника управления научно-методического сопровождения образовательного процесса научно-методического учреждения «Национальный институт образования» Министерства образования Республики Беларусь, кандидат педагогических наук.

Члены рабочей группы:

М.Г. Борозна, ректор учреждения образования «Белорусская государственная академия искусств», кандидат искусствоведения, доцент.

М.Н. Голубова, методист управления учебно-методической работы государственного учреждения образования «Академия последипломного образования».

В.И. Жук, заместитель директора государственного научного учреждения «Институт искусствоведения, этнографии и фольклора имени К. Крапивы Национальной академии наук Беларуси», доктор искусствоведения, доцент.

М.М. Круталевич, декан факультета народной культуры учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка», кандидат филологических наук, доцент.

Л.Ф. Кузнецова, главный инспектор управления общего среднего образования Министерства образования Республики Беларусь.

Н.М. Лаврухина, доцент кафедры хореографии учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств».

В.Б. Ламеко, заместитель Уполномоченного по делам религий и национальностей.

Г.Г. Макаренкова, начальник управления дошкольного образования Министерства образования Республики Беларусь.

О.Е. Лисейчиков, начальник научно-исследовательского центра научно-методического учреждения «Национальный институт образования» Министерства образования Республики Беларусь, кандидат педагогических наук, доцент.

В.Л. Маевская, заместитель начальника управления общего среднего образования Министерства образования Республики Беларусь.

В.Т. Малиновский, заместитель начальника управления учреждений культуры и народного творчества Министерства культуры Республики Беларусь.

А.А. Мукалов, заместитель начальника отдела учреждений образования и работы с творческой молодежью Министерства культуры Республики Беларусь.

В.П. Прокопцова, заведующий кафедрой белорусской и мировой художественной культуры учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств», доктор искусствоведения, профессор.

С.А. Простакова, главный инспектор управления общего среднего образования Министерства образования Республики Беларусь.

В.Ф. Русецкий, учёный секретарь научно-исследовательского центра научно-методического учреждения «Национальный институт образования» Министерства образования Республики Беларусь, доктор педагогических наук, доцент.

В.А. Салеев, главный научный сотрудник научно-методического учреждения «Национальный институт образования» Министерства образования Республики Беларусь, доктор философских наук, профессор.

Б.В. Светлов, ректор учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств», кандидат философских наук, профессор.

Л.А. Худенко, заместитель директора научно-методического учреждения «Национальный институт образования» Министерства образования Республики Беларусь, кандидат педагогических наук, доцент.

И.Л. Шевлякова-Борзенко, начальник управления научно-методического сопровождения образовательного процесса научно-методического учреждения «Национальный институт образования» Министерства образования Республики Беларусь, кандидат филологических наук, доцент.

В.Л. Яконюк, заведующий кафедрой музыкальной педагогики, истории и теории исполнительского искусства учреждения образования «Белорусская государственная академия музыки», доктор педагогических наук, профессор.

Республика Казахстан

Исполнитель проекта: Казахстанская Национальная Федерация Клубов ЮНЕСКО.

Руководитель проекта: *Г.И. Исимбаева*, депутат Мажилиса Парламента Республики Казахстан

Рабочая группа:

С.К. Аязбаев, художник-дизайнер;

С.А. Елеманова, музыковед, кандидат искусствоведения;

Х.А. Есенова, культуролог;

Д.Ж. Жумабекова, кандидат искусствоведения, доцент;

В.Д. Коренчук, фотожурналист, искусствовед;

Р.Е. Мадина, филолог, педагог-новатор;

Евфрат Б. Имамбек, социокультуролог, кандидат педагогических наук;

Л.А. Мамбетова, доктор искусствоведения;

Р.Р. Музафаров (ответственный координатор);

К.К. Муратаев, кандидат искусствоведения, этнодизайнер;

Е.Н. Мягкова, искусствовед, кандидат филологии;

А.Б. Наурзбаева, профессор, доктор философии, культуролог;

А.М. Сагат, композитор, музыковед;

Ю.А. Сапарова, кандидат педагогических наук, доцент;

Л.Н. Солодовиченко, кандидат педагогических наук, доцент;

Б.Е. Уморбеков, профессор, Председатель Союза художников Республики Казахстан;

Л.С. Уразбекова, кандидат искусствоведения, Президент Академии художеств Республики Казахстан.

Кыргызская Республика

Руководитель рабочей группы: *А. Джакыпбекова*.

Рабочая группа:

Э.А. Корчуева, директор, ОО Партнерская группа «Традиции и инновации»;

Е.С. Лузанова, проректор по научной работе, Кыргызская Национальная консерватория, кандидат искусствоведения, заслуженный деятель культуры Кыргызской Республики;

А.Ш. Найзабекова, директор, Центрально-Азиатская сеть по поддержке искусства;

Г.И. Токтосунова, искусствовед, заслуженный деятель культуры Кыргызской Республики;

Д.И. Чочунбаева, директор Ресурсного центра Центрально-Азиатской ассоциации в поддержку ремесел;

И.И. Шелике, заместитель директора Детского реабилитационного центра «Үмүт-Надежда».

Республика Молдова

Исполнитель проекта: Министерство культуры Республики Молдова.

Координатор проекта: *Алена Стрымбяну*, Директор Департамента профессионального искусства, художественного образования и культурных индустрий Министерства культуры Республики Молдова.

Рабочая группа:

А. Стрымбяну, старший преподаватель, театральный критик, Директор Департамента профессионального искусства, художественного образования и культурных индустрий Министерства культуры Республики Молдова;

Д. Гимпу, театральный критик, Директор Департамента культурных стратегий и культурной политики Министерства культуры Республики Молдова;

В. Мельник, кандидат искусствоведения, музыковед, доцент, ректор Академии музыки, театра и изобразительных искусств;

Ф. Фабиан, дизайнер, преподаватель Художественного колледжа им. Александра Илэмэдялэ;

А. Симак, кандидат искусствоведения, доцент, заведующая кафедрой рисунка и методики преподавания Государственного педагогического университета им. Иона Крянгэ;

А. Станга, кандидат педагогических наук, доцент Института воспитательных наук;

Г. Николаеску, профессор, заведующий Методическим кабинетом Министерства культуры Республики Молдова;

З. Гуцу, кандидат педагогических наук, доцент, заведующая кафедрой хореографии Академии музыки, театра и изобразительных искусств;

И. Скарлат, и.о. профессора, (Maestru in arte), Отличник народного образования, заведующий заочным отделением Академии музыки, театра и изобразительных искусств;

А. Гиков, кандидат филологии.

Российская Федерация

Исполнитель проекта: Российский институт культурологии в партнерстве с Институтом художественного образования Российской Академии образования.

Ответственный редактор: *К.Э. Разлогов*.

Авторы доклада: *Л.Л. Алексеева, И.М. Быховская, Н.А. Кочеляева, В.В. Мартынова, Е.П. Олесина, Т.С. Федорова, Л.В. Школяр*.

Республика Таджикистан

Исполнитель проекта: Национальная комиссия Республики Таджикистан по делам ЮНЕСКО.

Руководитель проекта: *Фарогат Азизи*, заместитель министра культуры Республики Таджикистан.

Республика Узбекистан

Исполнитель проекта: Академия художеств Узбекистана.

Руководитель рабочей группы экспертов: академик, профессор, доктор искусствоведения *А.А. Хакимов*.

Рабочая группа экспертов:

А. Хакимов, академик, профессор, доктор искусствоведения;

М. Тулляхджаева, профессор, доктор искусствоведения;

Б. Караматова, кандидат педагогических наук;

Н. Каримова, кандидат искусствоведения;

З. Насырова, искусствовед.

Украина

Исполнитель проекта: Институт проблем воспитания Национальной академии педагогических наук Украины.

Руководитель проекта: *Л. М. Масол*, ведущий научный сотрудник лаборатории эстетического воспитания Института проблем воспитания Национальной Академии педагогических наук Украины, главный редактор научно-методического журнала «Искусство и образование», кандидат педагогических наук.

Авторский коллектив: сотрудники лаборатории эстетического воспитания Института проблем воспитания НАПН Украины:

Л.М. Масол, ведущий научный сотрудник, кандидат педагогических наук;

О.А. Комаровская, ведущий научный сотрудник, кандидат педагогических наук;

В.В. Рагозина, докторантка, кандидат педагогических наук;

А.В. Базелюк, научный сотрудник;

В.Г. Муромец, аспирантка.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ

ДОКУМЕНТЫ ЮНЕСКО

Arts Education // <http://www.unesco.org/new/en/culture/themes/creativity/arts-education>

Promotion of arts education and creativity at school as part of the construction of a culture of peace // Resolution adopted on the report of Commission IV at the 25th plenary meeting, on 16 November 1999. // <http://unesdoc.unesco.org/images/0011/001185/118514e.pdf#page=73>

Seoul Agenda: Goals for the Development of Arts Education is a major outcome of UNESCO's Second World Conference on Arts Education held in Seoul, the Republic of Korea, on 25 – 28 May 2010 // http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/HQ/CLT/CLT/pdf/Seoul_Agenda_EN.pdf

Road Map for Arts Education: The World Conference on Arts Education: Building Creative Capacities for the 21st Century Lisbon, 6-9 March 2006 // http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/HQ/CLT/CLT/pdf/Arts_Edu_RoadMap_en.pdf

International Arts Education Week 2012 // <http://www.unesco.org/new/en/unesco/events/prizes-and-celebrations/celebrations/international-weeks/international-arts-education-week-2012/>

НАЦИОНАЛЬНЫЕ ДОКЛАДЫ

**Аналитические доклады доступны для просмотра на сайте ЮНЕСКО
на английском и русском языках**

<http://www.unesco.org/new/en/moscow/culture/arts-education-in-cis-countries/>

Художественное образование в Азербайджане: синтез устоявшихся традиций и служащих развитию творческого потенциала модернизационных нововведений / Координатор проекта Р. Садыхов. - Баку, 2012. – 80 с.

Художественное образование в Армении: перспективы развития творческого потенциала в XXI веке / Руководитель проекта Г. Погосян. – Ереван, 2010. – 96 с.

Художественно-эстетическое образование в Республике Беларусь: вопросы и перспективы развития творческих способностей в XXI веке. – Минск, 2009. – 50 с.

Художественное образование в Республике Казахстан: осмысление национальных традиций и сближение культур: научно-аналитический доклад / Руководитель проекта Г.И. Исимбаева; Ред. и ответств. координатор Р.Р. Музафаров. – Алматы, 2010. – 56 с.

Художественное образование в Кыргызской Республике: развитие творческого потенциала в XXI веке: аналитический доклад / Рук. рабочей группы А. Джакыпбекова; На англ., кыргызск. и русск. языках. – Бишкек, 2011. – 222 с.

Художественное образование в Республике Молдова: развитие творческого потенциала в XXI веке: Аналитический доклад / Рабочая группа А. Стрымбяну, Д. Гимну, В. Мельник и др.; На англ., молд. и русск. языках. – Кишинев, 2010. – 206 с.

Художественное образование в Российской Федерации: развитие творческого потенциала в XXI веке: Аналит. доклад = Arts Education in the Russian Federation: Building Creative Capacities in the 21st Century : analytical report / Л.Л. Алексеева и др. ; Рос. ин-т культурологии и др. ; отв. ред. К.Э. Разлогов. – М., 2011. – 72, 68 с.

Художественно-эстетическое образование в Республике Таджикистан: вопросы и перспективы развития творческих способностей в XXI веке: Аналитический доклад / Рабочая группа. - Душанбе, 2010. – 58 с.

Художественное образование в Узбекистане: развитие творческого потенциала в XXI веке: Аналитический доклад / Руководитель рабочей группы экспертов А.А. Хакимов. – Ташкент, 2010. – 60 с.

Художественное образование в Украине: развитие творческого потенциала в XX веке: Аналитический доклад на украинском, русском и английском языках: научное издание / Л.М. Масол, А.В. Базелюк, О.А. Комаровская, В.Г. Муромец, В.В. Рагозина; под научн. ред. Л.М. Масол. – Киев: Аура Букс, 2012. – 240 с.

Художественное образование в странах СНГ

Аналитическая записка

Подготовлено в рамках реализации проекта ЮНЕСКО и МФГС
«Художественное образование в странах СНГ:
развитие творческого потенциала в XXI веке» (2009-2014)

Москва
2013



Художественное образование в государствах-участниках Содружества Независимых Государств (СНГ) это уникальное явление, органично сочетающее традиции и инновации, общечеловеческие и национальные ценности, все виды и жанры искусств и культурной деятельности, а главные задачи личностного и социального развития.

Аналитическая записка обобщает результаты исследовательской работы, проведенной группами экспертов Азербайджанской Республики, Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Республики Молдова, Российской Федерации, Республики Таджикистан, Республики Узбекистан и Украины в 2009-2012 годы и позволяет оценить современное состояние и проблемы в развитии художественного образования в странах СНГ, а также наметить стратегические ориентиры его дальнейшего развития.

Исследование осуществлено в рамках совместного проекта ЮНЕСКО и Межгосударственного фонда гуманитарного сотрудничества государств-участников СНГ (МФГС) «Художественное образование в странах СНГ: развитие творческих возможностей в XXI веке» (2009-2014).